

# **Sapos Piramidais nas Guerras Virtuais**

**Episódio XIII:**

**A Catraquização do Ciberespaço**

**FISL10 - 2009 - Porto Alegre**

Prof. Pedro A. D. Rezende

Ciência da Computação - Universidade de Brasília

[pedro.jmrezende.com.br/sd.php](http://pedro.jmrezende.com.br/sd.php)

# Sapos Piramidais nas Guerras Virtuais

<i>Episódio</i>	<i>Forum</i>	<i>Data</i>	<i>Tema</i>
I	3º SSI	Out 01	Paradoxos da propriedade imaterial
II	3º FISL	Mai 02	O futuro do software
III	4º SSI	Nov 02	TCPA Palladium
IV	4º FISL	Jun 03	O caso SCO vs. IBM
V	5º SSI	Nov 03	O Bazar, a Catedral e o STF
VI	5º FISL	Jun 04	Guerra Cognitiva
VII	6º SSI	Nov 04	Engenharia Social Difusa
VIII	6º FISL	Jun 05	Lições do caso SCO
IX	7º SSI	Nov 05	Batalhas patentárias na UE e na ONU
X	7º FISL	Abr 06	Novas Estratégias Normativas
XI	8º FISL	Abr 07	Novells fora, ...
XII	9º FISL	Abr 08	“Pontes” de PI. Para onde?
<b>XIII</b>	<b>10º FISL</b>	<b>Jun 09</b>	<b>A Catraquização do Ciberespaço</b>

# Lances marcantes em 2008-9

*Forum shifting* rumo ao ACTA

Vazamento em conta-gotas das tratativas secretas.

Uma “**ponte de PI**” foi cruzada

Caso MS vs. TomTom com patentes sobre o filesystem FAT

O caso **In Re Bilski**

Efeito técnico ou efeito transformativo?

**USPTO**

O que muda com um *nazgul* recém-nomeado diretor?

# *Forum shifting*

Interesses monopolistas encastelados na estratégia da proprietarização do conhecimento promovem iniciativas de radicalização normativa (sapos X) em várias instâncias: OMC (TRIPS), OMPI (SCCR), UE, ALCA, etc.

Quanto uma iniciativa é neutralizada, por ações organizadas na periferia do capitalismo, eles escalam laranjas e se reagrupam, capturando ou fundando outras instâncias e agendas;

Entre 2007 e 2009: OMPI -> TRIPS+ (Patentes)

OMPI -> ACTA (“PI” + etc.); OMPI -> UE (Broadcast);

# Rumo ao ACTA

**2004** – Primórdios

[tracs.co.nz/gripping-hand/charge-of-the-ip-brigade](http://tracs.co.nz/gripping-hand/charge-of-the-ip-brigade)

**Out 2007**- EUA, União Européia, Japão, Coréia, México, N. Zelândia, Suíça e Canadá anunciaram planos p/ negociar um tratado “anti-falsificação” (*Conterfeit*) [michaelgeist.ca/content/view/3786/125](http://michaelgeist.ca/content/view/3786/125)

**Até abr 08** - Alguns países buscaram apoio interno à iniciativa (como Canadá), outros não. Sobre as tratativas iniciais apenas os títulos dos capítulos da proposta de acordo foram revelados:

# Rumo ao ACTA

## **Até abr 08 – Capítulos da proposta de Acordo;**

- (1) Dispositivos iniciais e definições
- (2) Execução de Direitos de Propriedade Intelectual;
- (3) Cooperação Internacional;
- (4) Práticas de Execução (*enforcement*);
- (5) Arranjos institucionais; e
- (6) Dispositivos finais.

Ao longo de 2008 alguns documentos vazaram para o wilileaks

# Rumo ao ACTA

**3-4 jun 08** - **Primeira rodada** de negociações secretas, na missão do departamento de comércio dos EUA em Genebra, c/ delegações da Austrália, Canadá, União Européia, Japão, Coréia do Sul, México, Marrocos, Nova Zelândia, Emirados Árabes e os EUA.

Circularam "non-papers" (balões de ensaio) sobre arranjos institucionais e dispositivos processuais; EUA e Japão ofereceram rascunho para dispositivos de execução (*enforcement*), dos quais:

- 1- Se obrigariam as autoridades fiscais a embargar ou apreender “bens transportados”, por até um ano, mediante mera denúncia de um pretense titular de direitos sobre os bens.

# Rumo ao ACTA

**3-4 jun 08** - (cont) Rascunho para dispositivos de *enforcement*:

- 2- Se dariam poderes às autoridades fiscais para impor multas se esses bens forem depois considerados infringentes.
- 3- Se isentariam os denunciantes de responsabilidade pelas custas de armazenamento ou destruição do material apreendido, no caso do denunciado ser depois considerado inocente.
- 4- Sondou-se também o prospecto das autoridades serem obrigadas a divulgar informações sobre o transporte de bens apreendidos para os pretensos titulares de direitos imateriais denunciantes.

# Rumo ao ACTA

**29-31 jul 08** - **Segunda rodada**, em Washington DC, com Singapura e sem Emirados Árabes. Nota de imprensa lacônica, que quase nada informa sobre a substância das discussões.

Teriam sido discutidas medidas de fronteira (pela segunda vez), execução civil (primeira vez), e alguns "non-papers" sobre cooperação internacional e arranjos institucionais.

Novamente EUA e Japão teriam pugnado por procedimentos judiciais para execução civil de infratores de qq direito de propriedade imaterial, o que incluiria direitos sobre patentes (inclui software) e cultivares, além dos direitos autorais e de marca.

# Rumo ao ACTA

**29-31 jul 08** - (cont) Segunda rodada:

- Países que aderirem ao tratado (voluntariamente ou não) se obrigariam a aprovar legislação que estabeleça pena indenizatória pré-calculada em múltiplos do valor de troca do bem apreendido (*statutory damages*) para infrações do direito autoral e de marca, enquanto os EUA tentam expandir esta obrigação também para violação de patentes (inclusive software) e para custas processuais.

O dispositivo teria:

# Rumo ao ACTA

**29-31 jul 08** - (cont) Dispositivo proposto:

1. *Each Party shall provide that in civil judicial proceedings, its judicial authorities on application of the injured party shall have the authority to order the infringer who knowingly or with **reasonable grounds to know**, engaged in infringing activity of intellectual property rights to pay the right holder damages adequate to compensate for the actual prejudice the right holder has suffered as a result of the infringement, taking into account all appropriate aspects, inter alia, the **lost profits**, the value of the infringed good or service, measured by the market price, the suggested retail price, unfair profits and **elements other than economic factors or other legitimate measure of value submitted by the right holder.***

# Rumo ao ACTA

**8-9 out 08-** Terceira rodada, em Tóquio, Japão.

Nota de imprensa novamente lacônica.

Teriam sido discutidas medidas de execução criminal, tanto para casos de natureza comercial quanto para casos em que a infração de direito autoral, ou de marca, não contempla motivação de ganho financeiro, direto ou indireto.

Se Requereria, de cada país signatário, a manutenção de uma lista de penalidades, incluindo prisão, e outras em **rigor suficiente para deter atos infracionais futuros**. Especificamente:

# Rumo ao ACTA

**8-9 out 08-** (cont) Dispositivo proposto:

*Each Party shall provide that in civil judicial proceedings concerning the enforcement of intellectual property rights, its judicial authorities shall have the authority to order the infringer to provide, for the purpose of collecting evidence, any information that the infringer possesses or controls, to the right holder or to the judicial authorities. Such information may include information regarding any person or persons involved in any aspect of the infringement and regarding the means of production or distribution channel of such goods or services, including the identification of third persons involved in the production and distribution of the infringing goods or services or in their channels of distribution.*

# Rumo ao ACTA

**8-9 out 08** - (cont) Dispositivo proposto:

*"... include sentences of imprisonment as well as monetary fines sufficiently high to provide a deterrent to future acts of infringement, consistent with a policy of removing the monetary incentive of the infringer .... Each Party shall provide for **criminal procedures** and penalties to be applied, **even absent willful** trademark counterfeiting or copyright or **related rights piracy**, at least in cases of knowing trafficking in: (a) counterfeit labels affixed to, enclosing, or designed to be affixed to, enclose, or accompany: (i) a phonogram, (ii) a copy of a **computer program** or other literary work, (iv) documentation or packaging for such items; and (b) counterfeit documentation or package for items of the type in (a); and (c) illicit labels affixed to..."*

# Rumo ao ACTA

**15-18 dez 08** - **Quarta rodada**, em Paris, França.

Nota de imprensa novamente lacônica.

Continuação das discussões sobre execução criminal, rascunho de proposta para o capítulo dos arranjos institucionais, e a Internet: a delegação dos EUA apresentou um "non-paper" sobre temas ligados à Internet, com um questionário para as demais delegações responderem sobre o estado das respectivas legislações nacionais. Querem um levantamento sobre como estão hoje suas respectivas **catracas virtuais**:

# Rumo ao ACTA

**15-18 dez 08** - (cont) Dessas **catracas**, a delegação dos EUA quer saber como estão:

- Os dispositivos de 'proteção' ao direito de cópia na Internet,
- A responsabilidades objetiva e indireta para provedores de serviços,
- A cobertura legal para "cadeados digitais" (DRM, transgênicos, etc),
- A responsabilidades objetiva e indireta pela hospedagem ou armazenamento de conteúdo, inclusive como é previsto ou como tem sido feito o cálculo de valores indenizatórios,
- A vigência ou não de dispositivos anti-circunção (que protegem legalmente a grilagem do DRM e assemelhados), e
- Até onde cada legislação nacional nisso espelha a abordagem da legislação e da jurisprudência norteamericanas.

# Rumo ao ACTA

**Fev 09** - Os EUA pede aos parceiros de ACTA adiamento da rodada marcada p/ março, para dar tempo a Obama arrumar o departamento de comércio e nomear o USTR

**Mar 09** - O Parlamento Europeu aprova resolução exigindo a disponibilização aos interessados de todo o material relativo ao ACTA em posse da delegação da União Européia;

ao mesmo tempo, o governo dos EUA nega requerimentos semelhantes, sob o alegado motivo de “*homeland security*”.

[ipjustice.org/wp/campaigns/acta](http://ipjustice.org/wp/campaigns/acta)

# Rumo ao ACTA

**12 jun 09** - Austrália, Canadá, União Europeia e seus Estados Membros, Japão, República da Coreia, México, Marrocos, Nova Zelândia, Singapura, Suíça e EUA anunciam que estão “*moving forward*” nas negociações de um *Anti-Counterfeiting Trade Agreement (ACTA)* para avançar a luta global contra falsificação e pirataria.

**Quinta rodada:** A próxima rodada será em Marrocos, em **Julho de 2009, com vistas a alcançar um acordo em 2010.**

[www.international.gc.ca/trade-agreements-accords-commerciaux/fo/press-release-communique.aspx](http://www.international.gc.ca/trade-agreements-accords-commerciaux/fo/press-release-communique.aspx)

# “Pontes de PI”

Acordos entre monopolistas e empresas que atuam com software livre, para "proteger" os clientes de ambas contra ameaças de litígio baseadas em emboscadas com patentes, em par com ameaças contra demais desenvolvedores e clientes corporativos de software livre.

Quem coopta ou é cooptado chama isso de "ponte de PI" (sapos XII), camuflada com suposto objetivo de interoperabilidade (interop. seletiva = *vendor-lock-in*).

Ex.: MS – Novell (sapos XI)

# Aonde levam as “pontes de PI”? À Catraquização do Ciberespaço

**Exemplo 1:** (US Federal Circuit N° 07-1545)

Tática de emboscada no padrão H.264 (MPEG 2 e MPEG 4 *upgrades*)  
Qualcomm vs. Broadcom (2ª instância, set 2008)  
[iplawobserver.com/2008/12/qualcomm-penalized-for-failure-to.html](http://iplawobserver.com/2008/12/qualcomm-penalized-for-failure-to.html)

**Exemplo 2:** (Adobe, ODF Alliance vs. Microsoft)

Tática de guerrilha (*Embrace, Extend, Extinguish*) contra padrões abertos para documentos eletrônicos (pdf, ODF) [robweir.com/blog/june.9.09](http://robweir.com/blog/june.9.09);  
[news.cnet.com/2100-1012\\_3-6079320.html](http://news.cnet.com/2100-1012_3-6079320.html) (sapos XII)

**Exemplo 3:** (US District Court Washington , ITC, 26 fev 2009)

Patentes frívolas sustentadas pelo USPTO 5579517, 5758352, 6256642  
(Tabela de Alocação de Arquivos) usadas em ataque contra o Linux  
[arstechnica.com/old/content/2006/01/5959.ars](http://arstechnica.com/old/content/2006/01/5959.ars) Microsoft vs. TomTom.  
[www.linuxplanet.com/linuxplanet/reports/6718/1](http://www.linuxplanet.com/linuxplanet/reports/6718/1)

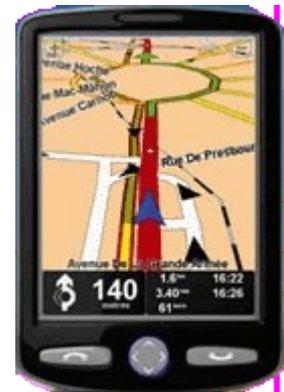
# Catracização do Ciberspaço

## Exemplo 3:

TomTom é um dos principais fornecedores de mapas digitais por GPS

Era o principal fornecedor do serviço em plataforma Linux

Mesmo contra-atacando (em 20 mar 09) e se associando à OIN (Open Innovation Network) em 23 mar 09, a empresa foi extorquida e cooptada à plataforma Windows Mobile, após acordo secreto que arquivou o ataque (30 mar 09)



[www.tomtom.com/products/category.php?ID=2](http://www.tomtom.com/products/category.php?ID=2)

[itmanagement.earthweb.com/osrc/article.php/12068\\_3807801\\_3/](http://itmanagement.earthweb.com/osrc/article.php/12068_3807801_3/)

Seu principal concorrente (Garmin) usa a plataforma Windows Mobile.

[reuters.com/article/companyNewsAndPR/idUSLQ40872620090226](http://reuters.com/article/companyNewsAndPR/idUSLQ40872620090226)

# Catraquização do Ciberspaço

## Exemplo 3:

Com TomTom extorquido e cooptado à plataforma Windows Mobile, agora todos os principais fornecedores de mapas digitais por GPS nela estão. [itmanagement.earthweb.com/osrc/article.php/12068\\_3807801\\_3](http://itmanagement.earthweb.com/osrc/article.php/12068_3807801_3) E aí ...

# Catracização do Ciberspaço

## Exemplo 3:

Com TomTom extorquido e cooptado à plataforma Windows Mobile, agora todos os principais fornecedores de mapas digitais por GPS nela estão.  
[itmanagement.earthweb.com/osrc/article.php/12068\\_3807801\\_3](http://itmanagement.earthweb.com/osrc/article.php/12068_3807801_3) E aí ...

## **EULA do Web Viewer** (browser do Windows Mobile):

*“The Software may contain third party software which requires notices and/or additional terms and conditions. Such required third party software notices and/or additional terms and conditions are made a part of and incorporated by reference into this EULA. By accepting this EULA, you are also accepting the additional terms and conditions, if any, set forth therein.”*

[www.boingboing.net/2007/10/11/crazy-eula-makes-you.html](http://www.boingboing.net/2007/10/11/crazy-eula-makes-you.html)

# Catraquização do Ciberspaço

## Exemplo 4:

Dana Blankenhorn busca pinguim na feira Computex em Taiwan (2 jun 09):

*“It was depressing. It’s not just Asus and MSI who have gone Windows in Taiwan, it’s everyone”*

Por que?

# Catraquização do Ciberspaço

## Exemplo 4:

Dana Blankenhorn busca pinguim na feira Computex em Taiwan (2 jun 09):  
*“It was depressing. It’s not just Asus and MSI who have gone Windows in Taiwan, it’s everyone”*

Por que?

VP da Taipei Computer Association Responde:

*“In our association we operate as a consortium, like the open source consortium. They want to promote open source and Linux. But if you begin from the PC you are afraid of Microsoft. They try to go to the smart phone or PDA to start again.”*

[blogs.zdnet.com/open-source/?p=4311#more-4311](http://blogs.zdnet.com/open-source/?p=4311#more-4311)

# In Re Bilski

## Suprema Corte dos EUA:

Depois de muitos anos vai examinar um caso sobre patenteabilidade de software (out 09): Bilski queria patentear um método de alavancagem contra risco de prejuízo com mau tempo no mercado de ações.

- Não conseguiu em 1a. instância (USPTO) nem em 2a. (CAFC).

Qual é o cerne da questão, perante a lei de patentes americana?

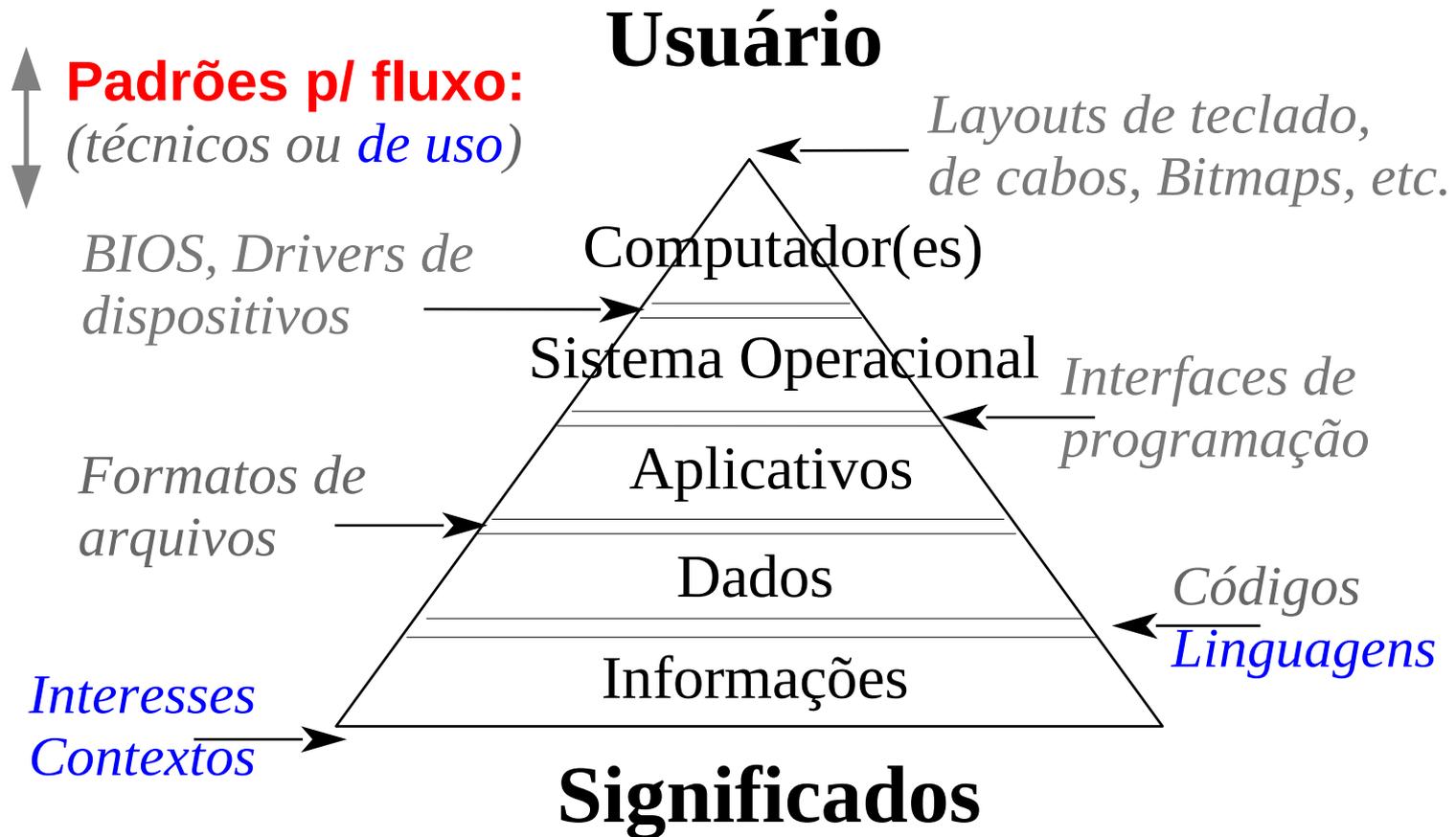
Software “em si” (não produz efeito “técnico” ou “transformativo”)

[exemplo: “algoritmo matemático”]      **versus**

Software “além de si” (produz “efeito técnico” ou “transformativo”)

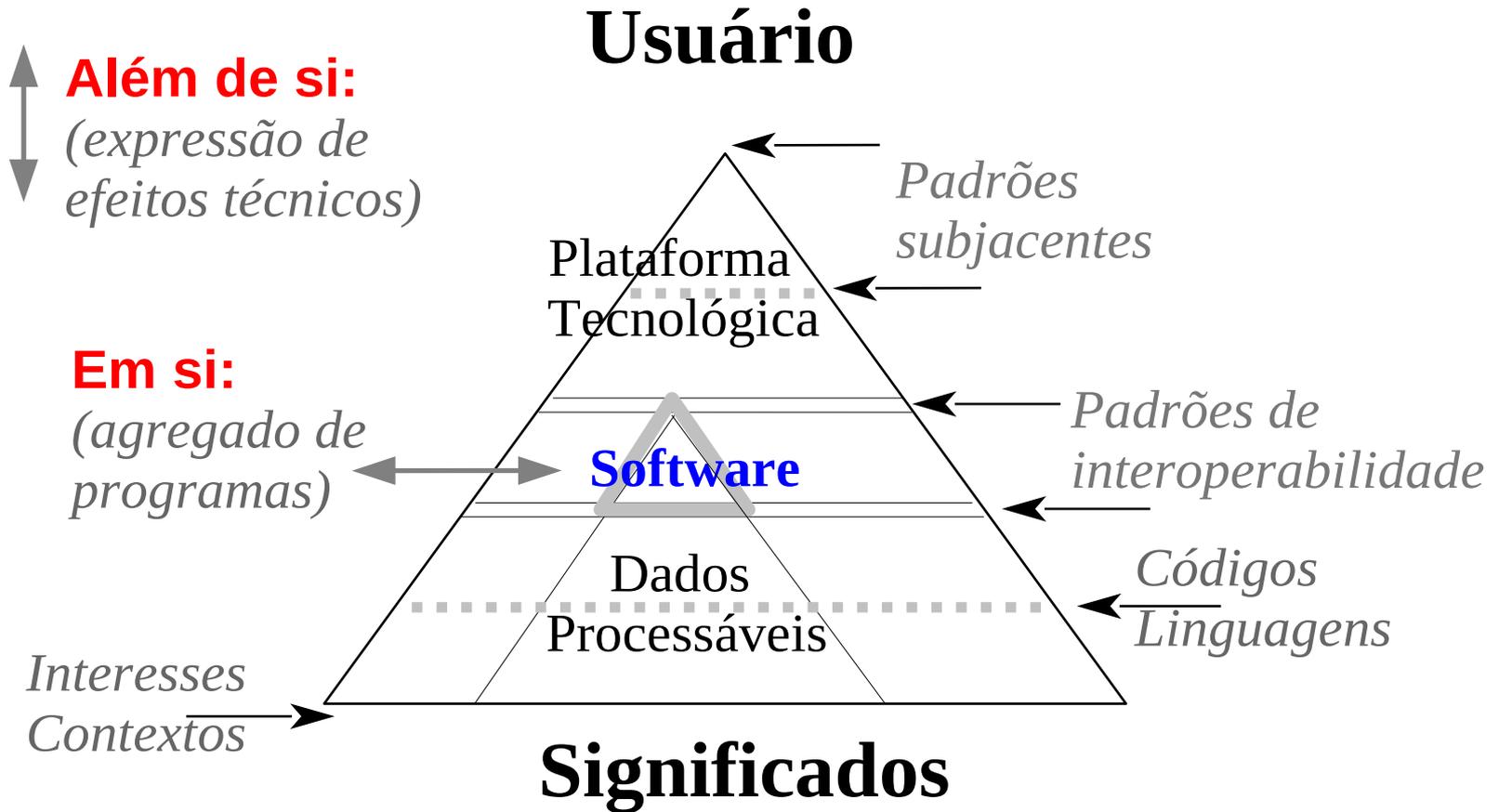
[exemplo: “algoritmo não-matemático”]

# O que é Informática?



Produção de significados intermediada por TIC

# O que é Software?



Produção de significados intermediada por programas

# Nazgul no USPTO

**Nazgul:** cavaleiro negro do senhor dos anéis → advogado da IBM  
([cocobear80.blogspot.com/2006/05/witch-king-of-angmar.html](http://cocobear80.blogspot.com/2006/05/witch-king-of-angmar.html))

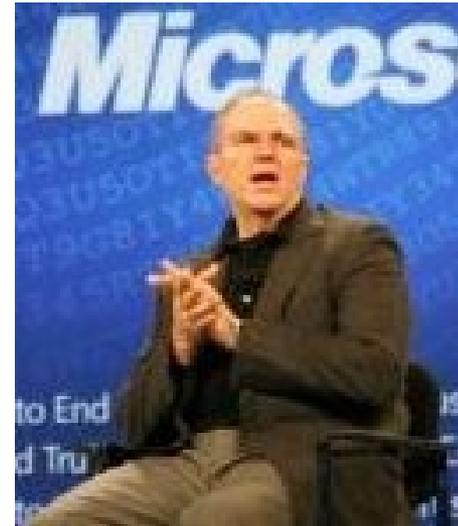
**19 jun** - David Kappos nomeado diretor do escritório de patentes dos EUA, o USPTO. ([keionline.org/blogs/2009/06/19/kappos-uspto](http://keionline.org/blogs/2009/06/19/kappos-uspto))

## **Contexto e efeitos?**

Depende do resultado do caso In Re Bilski na corte suprema dos EUA (em out 09), e da sua agenda no USPTO.

# Conexões ?

**Abr 08** - **Craig Mundie** na  
**RSA Conference '08**



*“The **foundation** has been laid for good security practices. The **challenge** now is related to **management practices** ... The overall management systems today are not **integrated** enough, they're too complicated. That has been a **major focus** for Microsoft.”*

MS Trusted Computing Group Manager: *“With everything we do, there's always skepticism and conspiracy theories.*

*The answer is no; **this is for real.**”* (sapos III ?)

[news.com/8301-10784\\_3-9914240-7.html?tag=yt](http://news.com/8301-10784_3-9914240-7.html?tag=yt)

# This *is* for real

**Jun 08** **Craig Mundie**

- Substituiu Bill Gates c/ CEO MS
- Participante do Bilderberg Group (junto com Eric Schmidt da Google, etc.)

## Bilderberg Group

Um clube social fechado, com 200 dos mais ricos e poderosos empresários e banqueiros do planeta? Um proto-governo mundial secreto? Ou algo dos dois?

[www.infowars.com/articles/nwo/bilderberg\\_07\\_welcome\\_to\\_lunatic\\_fringe.htm](http://www.infowars.com/articles/nwo/bilderberg_07_welcome_to_lunatic_fringe.htm)

[http://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_Bilderberg\\_attendees](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Bilderberg_attendees)



# This *is* for real

UE IP Criminal Measures Directive : 2007

Leis sobre Cibercrime : até junho de 2009

Tailandia, Alemanha, Zimbabwe, Coréia do Sul, França (?), A. Saudita, Kenia, UK (emendas), etc. [www.cybercrimelaw.net/](http://www.cybercrimelaw.net/)

Projetos de Lei sobre cibercrime já aprovados no senado (2009)

EUA (Alberto Gonzales);

Brasil (Eduardo “nada a ver com PI” Azeredo): “e-AI.5”

Origem: Convenção de Budapeste sobre cibercrime (nov 2001):

*“[to] provide guidelines for national legislatures concerning the definition of certain computer crimes and ... criminal procedural law connected with information technology”* → ... 285-B do e-AI.5

# Evolução da computação digital

<b>Década</b>	<b>Inovação</b>	<b>Paradigma (desafio): Como pode ser...</b>	<b>Modelo D&amp;L Dominante</b>
1940	Arquiteturas	O computador programável?	Hardware <-> Software
1950	Transístores	A programação viável?	
1960	Códigos-fonte	A viabilidade útil?	Hw +Sw +Service Level Agreement
1970	Algoritmos	A utilidade eficiente?	
1980	Redes	A eficiência produtiva?	SW = End User
1990	Internet	A produtividade confiável?	License Agreeemnt
2000	Cibercultura	A confiança virtualizável?	? FOSS ? SaaS ?

# Evolução da informática

Década	Inovação	Paradigma (desafio): Como pode ser...	Modelo D&L Dominante
1940	Arquiteturas	O computador programável?	<b>Artesanal:</b> HW <-> SW
1950	Transístores	A programação viável?	
1960	Códigos-fonte	A viabilidade útil?	<b>Monolítico:</b> HW + SW + SLA
1970	Algoritmos	A utilidade eficiente?	
1980	Redes	A eficiência produtiva?	<b>Proprietário:</b> SW = EULA
1990	Internet	A produtividade confiável?	
2000	Cibercultura	A confiança virtualizável?	<b>?</b>

Transições sociotécnicas associadas ao surgimento de novas *formas* de comunicação

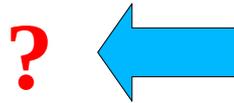
# Precisa-se: Ativismo em padronização

"Assim como existem especialistas do Software Livre atuando no direito, em negócios, em educação, etc., precisamos deles em padronização. O FOSS também precisa de uma agenda para padrões. Num mundo em que padrões atravancados por patentes controlam as redes centrais, Software Livre ou de código aberto morre, e morre rapidamente. Precisamos proteger e fazer evoluir padrões livres e abertos, pois sem eles deixaremos de existir” (como seres livres)

Robert Weir, IBM architect, OASIS ODF TC chair

[www.robweir.com/blog/](http://www.robweir.com/blog/)

# Quem cruza as “pontes de PI”?



Catraquizados e Cibergrilados no mundo das formas e idéias de Platão

# O teatro das guerras virtuais

Liberdade ao conhecimento  
vs. Liberdade ao capital



# Poder escolher em quem confiar

Liberdade ao conhecimento  
vs. Liberdade ao capital

Mundo dos Símbolos

Mundo dos  
Átomos



Mundo da  
Vida

# O Sapo Piramidal

