

O que podemos aprender com o Windows WGA?

1º ESLIF – Out 2006 - Brasília

3º FCSL – Out 2006 - Fortaleza

Prof. Pedro A. D. Rezende

Ciência da Computação - Universidade de Brasília

pedro.jmrezende.com.br/sd.php

O que é o WGA?

Set 04 (Jul 05?) - [Windows Genuine Advantage \(WGA\) v.0](#)

Software para validação de licença de cópia de softwares da Microsoft instalados no Windows XP; acionado quando novo software é instalado.

Mar 06 - [WGA upgrade, beta “release”](#)

Upgrade do WGA, com dois módulos: Verification Tool (VT) e Notification Tool (NT), instalados como “atualização de segurança crítica” do XP através do serviço *automatic update*; acionado “periodicamente”

O que é o “caso WGA”?

5 Jun 06 - [Lauren Wesenstein](#): “WGA é spyware”

- Analista revela em blog funcionamento do WGA: discagem automática à MS, silenciosa e diária, envia relatório sobre PC.
- MS divulga nota e FAQ: “WGA não é spyware: usuário permite, intenção não é maliciosa”

9 Jun 06 - [David Berlind \(ZDNet\)](#): “Nota da MS é enganosa”

- Jornalista investiga: Permissão não é solicitada para instalar a VT, componente que, segundo a MS, envia relatório diário.
- Linguagem ambígua e incompleta na nota, no FAQ e na licença *clickwrap*, mostrada depois da VT ser instalada.

O caso WGA

12 Jun 06 - Ed Bott (ZDNet): “MS apertou o estúpido botão”

- “Império do mal” (Microsoft) é tão criticada por tudo e por tantos, que quando o erro é grave a crítica não repercute.
- Erros graves com o *upgrade* do WGA:
 - 0: Induzir usuário a cobaia (sw beta via “*critical update*”);
 - 1: Expor falácia da segurança (segurança **de quem?**);
 - 2: Grau elevado de falsos +/- (**quem** pirateou ou errou?);
 - 3: Bloquio indevido => jogo do empurra (**quem** resolve?)

O caso WGA

12 Jun 06 - Pamela Jones (Groklaw): “Problemas na licença”

- Problema de **permissão** prévia:
Solicitada após VT instalado (antes do NT)
- Problema na descrição do **objeto da licença**:
“the Program” = WGA (VT + NT) ou NT ???
- Problema na descrição da **funcionalidade** do objeto;
- Problema na caracterização do ato de **aceitação**;
- Problema com a cláusula de **desistência**;

Funcionalidade, conforme licença

- “Discagem *ocasional*, envia *algumas* informações à MS”

Com que frequência, e quais informações?

Wenstein, MS: disc. *diária*; N° de série do HD, IP, etc.

- Justificativa para o envio de relatório (diário)

FAQ, licença: (não justificam o observado)

“*Fluxo de páginas, demografia de uso, confirmar dados*”

- “*Vantagem*” da cópia genuína do XP (oferecida pelo WGA)

Berlind: Para o XP pago funcionar completo, é preciso:

Instalar *spyware* beta (*critical update*), desligando proteção

Funcionalidade, conforme FAQ

- **FAQ:** “Public discussions about WGA Notifications have raised questions about its operation. WGA Notifications checks whether a newer settings file is available and downloads the file if one is found. The settings file provides Microsoft with the ability to update how often reminders are displayed and to disable the program if necessary during the **test period**. This functionality enables Microsoft to respond quickly to feedback to improve the **customer's experience**. Unlike **validation**, which sends system information to Microsoft, this operation is limited to the download of the new settings file. No additional information is sent to Microsoft”.

Aceite, conforme licença

- **EULA, art. 4:** *“PRE-RELEASE SOFTWARE. This software is a **pre-release** version of the software intended to update the technological measures in Windows XP which are designed to **prevent unlicensed use** of Windows XP. By using the software, you accept these terms. If you do not accept them, do not use the software. As described below, **using some features also operates as your consent** to the transmission of certain standard computer information for Internet-based services”.*
- **Quais** “features” representam, se “usados”, consentimento para envio de **quais** “certas informações padrão”? ????????

Aceite, conforme licença

- **EULA, art. 4:** “Esse software é um **pré-lançamento** da versão do software destinado a atualizar as medidas tecnológicas no Windows XP projetadas para **prevenir contra o uso não licenciado** do Windows XP. Ao usar este software, voce estará aceitando estes termos. Caso não aceite estes termos, não use esse software. Como descrito abaixo, **usar alguns de seus recursos também funciona como consentimento** de sua parte para a transmissão de certas informações padrão do computador para serviços baseados na Internet.”
- **Quais** recursos representam, se “usados”, consentimento para envio de **quais** “certas informações padrão” ????????

Consentimento, conforme licença

- **EULA art. 3, inciso a:** *INTERNET BASED SERVICES...It [MS] may change or cancel them at any time.* a. Consent for Internet-Based Services. The software feature *described below* connects to Microsoft or service provider computer systems over the Internet. In *some cases*, you will not receive a separate notice when they connect. You may switch off *this feature* or not use it. For more information about this feature, see <http://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=56310>. By using this feature, you consent to the transmission of this information. MS does not use the information to identify you. [ii. MS can *share*]
- **Como desativar ou não usar** o “feature?”. Qual “feature”?

Consentimento, conforme licença

- **EULA art. 3, inciso a:** A MS provê serviços baseados na Internet com este software. Esses **serviços podem ser alterados ou cancelados a qualquer momento**. a. Consentimento para Serviços baseados na Internet. O recurso de software **descrito abaixo** conecta à MS ou a provedores de serviço através da Internet. Em alguns casos, você não receberá aviso em separado quando a conexão ocorrer. Você pode desligar esse recurso ou não usá-lo. Para mais informação sobre esse recurso, veja <http://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=56310>. Ao usar **esse recurso**, voce consente a transmissão dessas informações. MS não usa essas informações para identificar você. [**ii. can share**]
- **Como desativar ou não usar** o “recurso?”. **Qual “recurso”?**

Desistência, conforme licença

- **EULA:** *“If the software detects you are not running a genuine copy of Windows XP, the operation of your computer will not be affected in any way. However, you will receive a notification and periodic reminders to install a genuine licensed copy of Windows XP. Automatic Updates will be limited to receiving only critical security updates. • You will not be able to uninstall the software but you can suppress reminders through the software icon in the system tray.”*

Convite aos crackers ?

Desistência, conforme licença

- **EULA:** *“Se o software detecta que você não está rodando uma cópia genuína do Windows XP, a operação do seu computador não será afetada. Entretanto, você receberá uma notificação e lembretes periódicos para instalar uma cópia licenciada genuína do Windows XP. **O recebimento automático de atualizações estará limitado a apenas aquelas que são críticas para a segurança.***
- **Você não poderá desinstalar o software** mas pode suprimir os lembretes colocando o ícone do software na lata de lixo do sistema.”

Convite aos crackers ?

Resumo da ópera

- A “**experiência**” WGA significa:

O WGA estará instalado no seu computador, à guisa de “*critical update*”, ao menos em parte se a licença foi recusada.

Depois, se o que foi instalado não pode ser desinstalado, ao menos sem perdas e riscos, e a Microsoft vier a modificá-lo para uma versão comercial, ao menos à guisa de ter finalizado os testes, o que acontecerá com você?

Terá que pagar mais, já tendo pago pelo Windows XP?

Qual o preço? Você terá escolha?

Dica de resposta: sessão 6 (Escopo da licença) da EULA

PS: Convite aceito

Opinião pública?

10 Jun 06 - [Stan Beer \(ITwire\)](#): “Assustador é a celeuma...

...sobre WGA e *spyware*. A MS está fazendo o que deve para combater a pirataria. Quem não gostar, que mude pro Linux”

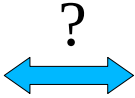
Mar 06 - [Ed Bott \(ZDNet\)](#): “MS apertou o estúpido botão”

Não estou preocupado com a histeria gerada pela revelação de que o WGA disca diária e silenciosamente afora. Nos dias de hoje, espero de qualquer software algum mecanismo de atualização automática on-line.

Entretanto...

Opinião pública?

"Seria mais apropriado chamar o _____ de Corporatismo porque ele é a fusão do Estado com o poder corporativo."

Intesesses do Estado  Intesesses do Capital

Opinião pública?

"Seria mais apropriado chamar o _____ de Corporatismo porque ele é a fusão do Estado com o poder corporativo."



Opinião pública?

*"Seria mais apropriado chamar o **Facismo** de Corporatismo porque ele é a fusão do Estado com o poder corporativo."*

Benito Mussolini

<http://en.wikipedia.org/wiki/Corporatism>

Opinião pública?

"Seria mais apropriado chamar o Facismo de Corporatismo porque ele é a fusão do Estado com o poder corporativo."

Benito Mussolini

<http://en.wikipedia.org/wiki/Corporatism>



DRM

Pergunta 1: Por que o projeto de lei “*Security Systems Standards and Certification Act*” (SSSCA), proposto em setembro de 2001 para forçar novos dispositivos eletrônicos (principalmente PCs) a incluir “*policewear*” embarcada, foi fundido (em maio de 2002) ao projeto “*Consumer Broadband and Digital Television Promotion Act*” (CBDTPA), proposto pelo mesmo senador (Fritz Hollings) para dar ao cartel da mídia corporativa e de entretenimento o poder de instalar novas tecnologias de controle nesses dispositivos eletrônicos?

Pergunta 2: O que isso tem a ver com ao lobby da “tecnologia japonesa” de TV digital, e à posição do Japão -- dentre as mais radicais pela *cibergrilagem* -- nas negociações da WIPO?

Lições

Lição 1: Síndrome de Estocolmo ditial – Diante do conflito de autonomia gerado pelo WGA, a maioria (com cópias ilegais) reage como refém: mais uma rodada gato-e-rato de (cr)hacking;

Lição 2: Bois de Piranha – A escalada passiva/subversiva via WGA legitima o DRM para opinião pública. O “dano colateral” (privacidade, etc.) serve para justificar passagem de leis como o CBDPTA (trusted computing) e o “broadcast treaty” (WIPO);

Lição 3: Corrida crítica por padrões abertos – O equilíbrio dinâmico instável apontado nas lições 1 e 2 torna crítica a adoção de padrões abertos pela esfera pública, para que a etapa evolutiva da TI pelo regime FOSS saia do gueto e/ou da asfixia.

O teatro das guerras virtuais

Liberdade do conhecimento
vs Liberdade do capital

